

Antenne Clinique de Genève

janvier 2013 à décembre 2013



Genève

Dans le cadre de l'Institut du Champ Freudien

sous les auspices du Département de Psychanalyse de l'Université Paris VIII

Introduction

Nulle part au monde il n'y a de diplôme de psychanalyste. Et non pas par hasard, ou par inadvertance, mais pour des raisons qui tiennent à l'essence de ce qu'est la psychanalyse.

On ne voit pas ce que serait l'épreuve de capacité qui déciderait du psychanalyste, alors que l'exercice de la psychanalyse est d'ordre privé, réservé à la confiance que fait le patient à un analyste du plus intime de sa cogitation.

Admettons que l'analyste y réponde par une opération, qui est l'interprétation, et qui porte sur ce que l'on appelle l'inconscient. Cette opération ne pourrait-elle faire la matière de l'épreuve ? – d'autant que l'interprétation n'est pas l'apanage de la psychanalyse, que toute critique des textes, des documents, des inscriptions, l'emploie aussi bien. Mais l'inconscient freudien n'est constitué que dans la relation de parole que j'ai dite, ne peut être homologué en dehors d'elle, et l'interprétation psychanalytique n'est pas probante en elle-même, mais par les effets, imprévisibles, qu'elle suscite chez celui qui la reçoit, et dans le cadre de cette relation même. On n'en sort pas.

Il en résulte que c'est l'analysant qui, seul, devrait être reçu pour attester la capacité de l'analyste –, si son témoignage n'était faussé par l'effet de transfert, qui s'installe aisément d'emblée. Cela fait déjà voir que le seul témoignage recevable, le seul à donner quelque assurance concernant le travail qui s'est fait, serait celui d'un analysant après transfert, mais qui voudrait encore servir la cause de la psychanalyse.

Ce que je désigne là comme le témoignage de l'analysant est le noyau de l'enseignement de la psychanalyse, pour autant que celui-ci réponde à la question de savoir ce qui peut se transmettre au public d'une expérience essentiellement privée.

Ce témoignage, Jacques Lacan l'a établi, sous le nom de la passe (1967); à cet enseignement, il a donné son idéal, le mathème¹ (1974). De l'une à l'autre, il y a toute une gradation : le témoignage de la passe, encore tout grevé de la particularité du sujet, est confiné à un cercle restreint, interne au groupe analytique; l'enseignement du mathème, qui doit être démonstratif, est pour tous – et c'est là que la psychanalyse rencontre l'Université.

L'expérience se poursuit en France, à Paris, depuis quatorze ans. Elle est à l'origine de la création de plusieurs Sections cliniques en France et en Europe.

Il me faut dire clairement ce que cet enseignement est, et ce qu'il n'est pas.

- Il est universitaire; il est systématique et gradué; il est dispensé par des responsables qualifiés; il est sanctionné par des diplômes.
- Il n'est pas habilitant quant à l'exercice de la psychanalyse.

L'impératif formulé par Freud qu'un analyste soit analysé, a été non seulement confirmé par Lacan, mais radicalisé par la thèse selon laquelle une analyse n'a pas d'autre fin que la production d'un analyste. La transgression de cette éthique se paie cher – et à tous les coups, du côté de celui qui la commet.

Que ce soit à Paris, à Bruxelles ou à Barcelone, que ses modalités soient étatiques ou privées, il est d'orientation lacanienne. Ceux qui le reçoivent sont définis comme des participants : ce terme est préféré à celui d'étudiant, pour souligner le haut degré d'initiative qui leur est donné – le travail à fournir ne leur sera pas extorqué : il dépend d'eux; il sera guidé, et évalué.

Il n'y a pas de paradoxe à poser que les exigences les plus strictes portent sur ceux qui s'essayaient à une fonction enseignante dans le Champ freudien sans précédent dans son genre: puisque le savoir, s'il prend son autorité de sa cohérence, ne trouve sa vérité que dans l'inconscient, c'est-à-dire d'un savoir où il n'y a personne pour dire « je sais », ce qui se traduit par ceci, qu'on ne dispense un enseignement qu'à condition de le soutenir d'une élaboration inédite, si modeste soit-elle.

On commence, en Espagne comme en Belgique, par la partie clinique de cet enseignement.

La clinique n'est pas une science, c'est-à-dire un savoir qui se démontre; c'est un savoir empirique, inséparable de l'histoire des idées. En l'enseignant, nous ne faisons pas que suppléer aux défaillances d'une psychiatrie à qui le progrès de la chimie fait souvent négliger son trésor classique; nous y introduisons aussi un élément de certitude (le mathème de l'Hystérie).

Les présentations de malades viendront demain étoffer cet enseignement. Le domaine dit en France des études approfondies, et dont le ressort est la rédaction d'une thèse de doctorat, s'ajoutera plus tard. Conformément à ce qui fut jadis sous la direction de Lacan,

nous procéderons pas à pas.

Jacques-Alain Miller, 15 août 1988.

1- Du grec mathema, ce qui s'apprend.

Organisation

L'Antenne Clinique de Genève s'inscrit dans le cadre de l'Institut du Champ Freudien, sous les auspices du Département de Psychanalyse de l'Université de Paris VIII (Jacques-Alain Miller)

coordinateur	François Ansermet
trésorier	Marc-Antoine Antille (antillema@gmail.com)
secrétaire	Marie-Claire Sessagesimi-Dentan (antenne.clinique.geneve@gmail.com)
enseignants	François Ansermet, Lausanne / Jacques Borie, Lyon / Daisy de Avila Seidl, Lausanne / Philippe Lacadée, Bordeaux / Juan-Pablo Lucchelli, Paris
sessions	9 sessions de 4 heures, les lundis de 14h00 à 18h00, 28 janvier, 25 février, 22 avril, 27 mai, 24 juin, 9 septembre, 7 octobre, 4 novembre, 2 décembre
journée d'étude	journée d'étude de l'Antenne Clinique de Genève samedi 9 novembre 2013, de 13h30 à 19h30 «Les formations cliniques contemporaines du plus de jouir.» avec Marcus André Vieira, Rio de Janeiro, Brésil
admission	sur dossier et entretien préalable Au-delà de tout critère administratif, les admissions sont prononcées au un par un après un entretien du candidat avec le coordinateur ou un enseignant qu'il désigne. D'une manière générale, l'Antenne Clinique de Genève s'adresse à des psychiatres, psychologues, psychothérapeutes en formation, des soignants ou des intervenants du réseau de la santé mentale, ainsi qu'à des analysants qui décident d'orienter leur pratique à partir de la psychanalyse.
demande	à adresser avec lettre de motivation et curriculum vitae à François Ansermet, SPEA, Rue Verte 2, 1205 Genève
prix	1000 Frs par participant 500 Frs pour les membres de l'ASREEP - NLS

Programme

Le travail est centré sur la clinique, à partir des présentations de patients, d'élaborations basées sur la pratique des participants et d'exposés théoriques sur le Séminaire XVII de Jacques Lacan: «L'envers de la psychanalyse».

14h00 – 16h00 Présentation de patient

Les présentations seront assumées par le coordinateur et les enseignants invités. Les patients sont des enfants ou des adolescents du service de psychiatrie d'enfants et d'adolescents des HUG, Genève (Prof. François Ansermet).

16h00 – 17h00 Présentations théoriques

Lecture du Séminaire XVII de Lacan «L'envers de la psychanalyse». Chaque chapitre sera l'occasion d'une discussion à partir de questions issues de la présentation de patient et de l'élaboration de la pratique.

17h00 – 18h00 Elaborations de la pratique

Leur but est de permettre à chaque participant de présenter sur dossier un cas de sa pratique, individuelle ou institutionnelle, à partir d'un texte préparé à l'avance avec l'un des enseignants de l'Antenne Clinique de Genève. Ce texte, préalablement distribué à l'ensemble des participants, est discuté par l'enseignant en charge de la session du jour.

Ces présentations ont pour visée :

- d'offrir un repérage structural, fidèle aux énoncés du patient concerné
- de s'attacher à la construction d'un cas en vue de sa transmission
- de discuter l'implication des cliniciens dans la situation présentée
- de permettre l'élaboration de questions théoriques et cliniques en rapport avec la lecture du Séminaire XI

Journée d'étude de l'Antenne Clinique de Genève

Le samedi 9 novembre 2013 de 13h30 à 19h30 une journée d'étude ponctuera les travaux de l'Antenne Clinique de Genève à partir d'interventions de participants à l'Antenne en présence de Marcus André Vieira, psychanalyste, membre de l'EBP / AMP, section Rio, AME et AE.

Antenne Clinique de Genève

Sessions	Lieu *	Enseignement 14h00 à 18h00
 28 janvier 2013	Genève	François Ansermet
 25 février 2013	Genève	Juan-Pablo Lucchelli
 22 avril 2013	Genève	Jacques Borie
 27 mai 2013	Genève	Daisy De Avila Seidl
 24 juin 2013	Genève	Philippe Lacadée conférence 1
 9 septembre 2013	Genève	Juan-Pablo Lucchelli conférence 2
 7 octobre 2013	Genève	Philippe La Sagna conférence 3
 4 novembre 2013	Genève	Daisy De Avila Seidl
 2 décembre 2013	Genève	François Ansermet

* Le lieu exact sera celui de la présentation du patient qui sera communiqué la semaine qui précède la séance de l'Antenne Clinique, en fonction de la provenance du patient, en même temps que le texte pour l'élaboration de la pratique et les indications pour la lecture théorique.

** Nouvel auditoire de l'Hôpital des Enfants à Genève
Accès par l'Avenue de la Roseraie 45
Escalier extérieur, 2ème étage

Conférences **

18h00 à 19h30, Hôpital des Enfants, Genève

conférence 1 > 24 juin 2013 > Philippe Lacadée

Conférence de Philippe Lacadée autour de la sortie de son Livre «Une vie éprise de parole.»

conférence 2 > 9 Septembre 2013 > Juan Pablo Lucchelli

Conférence de Juan-Pablo Lucchelli, «La théorie des discours: un au-delà de la clinique?»

conférence 3 > 7 octobre 2013 > Philippe La Sagna

Conférence de Philippe La Sagna, psychanalyste à Bordeaux, membre de l'ECF et de l'AMP, enseignant invité à l'Antenne Clinique de Genève, «L'amour encore. La question de l'amour dans le séminaire XX.»

Journée d'étude **

samedi 9 novembre 2013, 13h30 - 19h30, Hôpital des Enfants, Genève

«Les formations cliniques contemporaines du plus de jouir.»

Avec la participation de Marcus André Vieira, psychanalyste, membre de l'EBP / AMP, section Rio, AME et AE.

La présentation de malades

La présentation de malades a été au principe même de la formation, depuis le milieu du 19ème siècle, de générations successives de psychiatres et d'infirmiers, puis plus tard de psychologues et de psychanalystes, mais aussi de travailleurs sociaux, bref, de tous ceux que leur fonction destinait à soigner à l'hôpital, comme à accompagner hors de l'hôpital les malades mentaux. Comment perdre de vue que l'essentiel du savoir clinique ordinaire que chacun invoque, les noms des pathologies, leurs signes, leurs chances ou leurs risques, a été élaboré en réunion, dans une discussion comprenant ceux qui, bien qu'y assistant silencieusement, évaluaient et jugeaient, tant le patient que ce qui se disait sur le patient ? De tout cela, trace est gardée dans toute la littérature scientifique : c'est l'essence même de la clinique. La « présentation de malades » est donc une pratique psychiatrique très ancienne et très chère, particulièrement à l'école française. Traditionnellement, cette activité appartenait au strict champ psychiatrique, mais depuis les années '70 elle était devenue un instrument du travail psychothérapique à l'hôpital, mais aussi de formation des psychanalystes dans le cadre des Antennes et des Sections cliniques créées sous les auspices du Département de psychanalyse de Paris VIII.

Dans le moment actuel, notamment aux U.S.A., on peut constater un certain déclin de la méthode clinique, dans une psychiatrie qui vise plus une définition de la maladie mentale à partir de l'application d'une série d'échelles qu'une référence formelle à la singularité du cas. Au point même qu'un auteur comme Nancy Andreassen¹ a pu dire qu'il faudrait un « plan Marshall » inversé pour que les « Européens » apprennent aux Américains

ce que c'est la clinique, le diagnostic, etc. Nous sommes conscients d'avoir une bonne mémoire, de ne pas oublier cette clinique, mais toute mémoire doit se maintenir actualisée pour être efficace. Nous sommes conscients aussi que le « plan Marshall » ne concerne pas que les U.S.A., car il y a aussi en Europe une perte de référence à la clinique, tant dans la formation que dans la recherche et dans la pratique, qui se trouvent de plus en plus réduites autour d'une nosologie limitée à des constellations syndromiques d'items co-occurents, propres aux classifications athéoriques contemporaines.

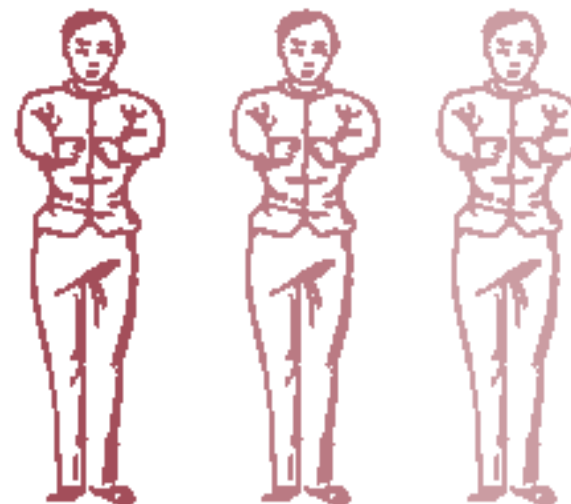
A l'heure actuelle, le Programme d'Etudes cliniques de Lausanne, lancé à l'initiative de Jacques-Alain Miller dans le cadre de l'Institut du Champ Freudien et sous les auspices du Département de Psychanalyse de l'Université de Paris VIII, participe du projet général concrétisé en France et dans d'autres pays du monde² depuis plusieurs années, de maintenir vivante la clinique psychanalytique qui se trouve de plus en plus effacée de la psychiatrie actuelle et du champ de la santé mentale. Il ne s'agit pas donc d'une question d'Ecole, mais bien plutôt du souci de soutenir un type d'approche thérapeutique qui reste tout à fait légitime pour la compréhension de la maladie mentale.

La démarche est la suivante. Une équipe soignante propose à un psychanalyste de présenter un patient. Qu'attendre de cette rencontre ? Pour le patient, c'est une occasion de venir témoigner de ce qui, pour lui, est « impossible à supporter ». Pour l'équipe soignante, des éclairages nouveaux peuvent être apportés sur certaines butées que rencontre la prise en charge. De même,

des questions concernant les modalités de la stratégie thérapeutique sont soulevées. Pour les participants à l'Antenne Clinique de Genève, il s'agit de se faire enseigner par les propos du patient à partir des inventions qu'il propose et pas seulement dans une perspective de vérification, tout en cherchant cependant à repérer au plus près la structure clinique et le diagnostic.

1- Andreassen, N., Editorial, *Am J Psychiatry* 155 : 1657-1659, December 1998.

2- D'autres Antennes et Sections Cliniques existent déjà dans le monde : Paris, Bordeaux, Marseille, Bruxelles, Buenos Aires, Tel-Aviv, Bruxelles, Athènes, etc.



Programme de l'année 2013: «L'envers de la psychanalyse»¹

Après les événements de mai 68, Lacan s'appuyant sur le primat de la structure, démonte les mythes freudiens, Œdipe, Totem et Tabou, Moïse, comme des énoncés de l'impossible.

Il les mettra à la place d'agent, de semblant, d'effet de langage en questionnant le statut de la psychanalyse dans son rapport à la vérité.

Cette reprise du projet freudien à l'envers révèle une coupure dans l'enseignement de Lacan où il va introduire une écriture topologique comme méthode.

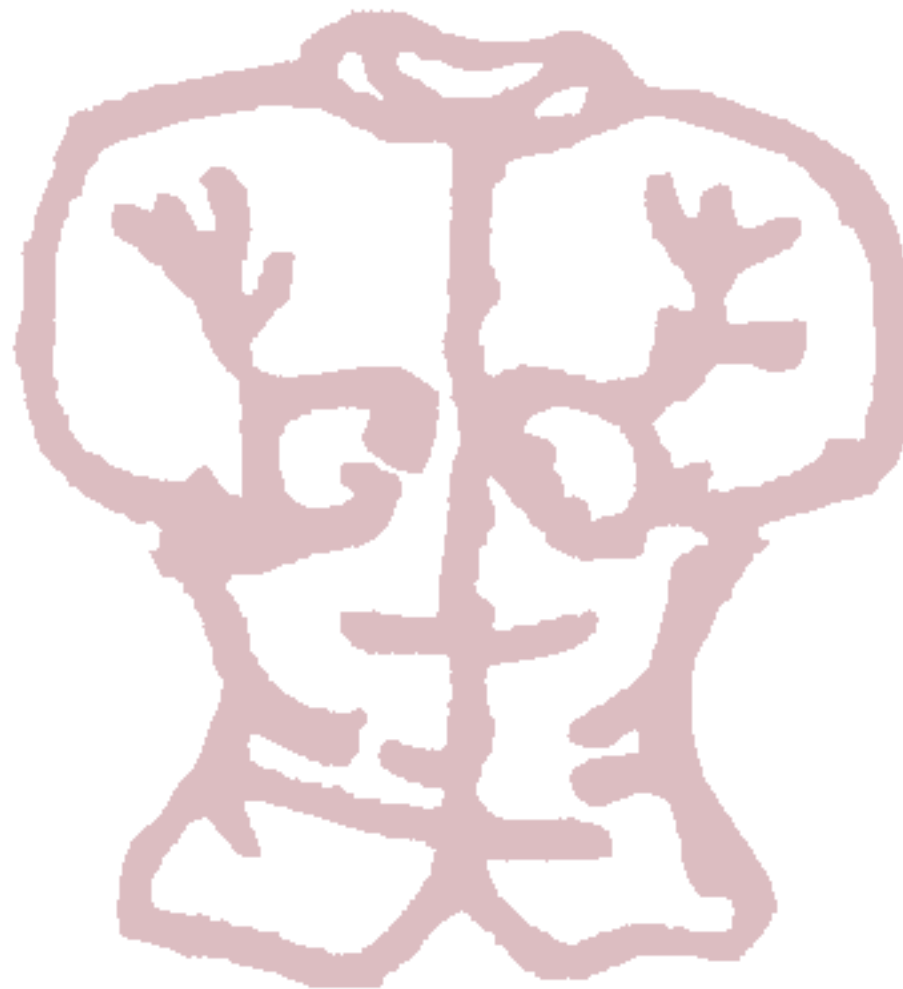
C'est à travers la théorie des discours, qui est définie comme ce qui fait lien social entre les êtres parlants, qu'il repère quatre places, celle du maître, de l'université, de l'analyste et de l'hystérique, dans un cycle d'affinité, de parenté, d'étayage et de dépendance.

Viendront s'y greffer plus tard deux autres discours, celui de la science et du capitalisme, mais qui ne font pas lien social.

Ils s'articuleront alors à la place du maître dans un artifice qui produira un nouveau discours, celui du maître moderne où le plus-de-jouir sera aux commandes.

«Qu'est ce que vous faites avec tout ce que je dis? Vous enregistrez ça sur un petit machin, et après, on fait des soirées où on se lance des invitations – Y'a une bande de Lacan.»

(Entretien sur les marches du Panthéon le 13 mai 1970).



(1) Jacques Lacan, *L'envers de la psychanalyse (1969-1970)*, Le Séminaire, Livre XVII, Seuil, Paris, 1991

Antenne Clinique de Genève

L'Antenne clinique de Genève est gérée par l'association UFORCA-Genève rattachée en France à UFORCA pour l'UPJL (Union pour la Formation Continue en Clinique Analytique pour l'Université Populaire Jacques Lacan)

Coordinateur:

Professeur François Ansermet
Rue Verte 2
CH - 1205 Genève

téléphone 0041 22 382 89 55
francois.ansermet@hcuge.ch

